

Assumpte: Sol·licitud de reorganització de les fases de la ATE València Club de Futbol. Resolució

Asunto: Solicitud de reorganización de las fases de l'ATE Valencia Club de Fútbol. Resolución

A la vista de la sol·licitud i de la documentació complementària presentada per València Club de Fútbol, SAD, a través del seu representant, Anil Kumar Murthy, que va tindre entrada en aquesta conselleria, en data 16 d'abril de 2021, amb número de registre GVRTE/2021/957394, per la qual s'insta que aquesta Conselleria d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball, aprobe una reorganització de les fases de realització de les actuacions previstes en l'ATE València Club de Fútbol, que comporta una pròrroga de les actuacions previstes, es fan constar els següents

A la vista de la sol·licitud y de la documentación complementaria presentada por Valencia Club de Fútbol, SAD, a través de su representante, Anil Kumar Murthy, que tuvo entrada en esta Conselleria, en fecha 16 de abril de 2021, con número de registro GVRTE/2021/957394, por la cual se insta a que esta Conselleria de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo, apruebe una reorganización de las fases de realización de las actuaciones contempladas en la ATE Valencia, C.F, que comporta una prórroga de las actuaciones previstas; se hacen constar los siguientes

FETS

PRIMER. El Consell, per Acord de 29 de juny de 2012 (DOCV 6830, 31.07.2012), va declarar la proposta València Dinamitza, presentada pel València Club de Fútbol i la mercantil Newcoval, SL, com a actuació territorial estratègica (d'ara endavant, ATE), d'acord amb el que es disposa en la Llei 1/2012, de 10 de maig, de mesures urgents d'impuls a la implantació d'actuacions territorials estratègiques (DOCV 6773, 14.05.2012).

El resolc quart d'aquest acord designa a la llavors denominada Conselleria d'Economia, Indústria, Turisme i Ocupació, i a l'Ajuntament de València com a òrgans responsables del seguiment i control de l'execució de l'ATE.

SEGON. La Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient, mitjançant Resolució de 19 de febrer de 2015 (BOP 91, 15.05.2015), va acordar l'aprovació del Pla d'Actuació Territorial

HECHOS

PRIMERO. El Consell, por Acuerdo de 29 de junio de 2012 (DOCV 6830, 31.07.2012) declaró la propuesta Valencia Dinamiza, presentada por el Valencia, CF y la mercantil Newcoval, SL, como Actuación Territorial Estratégica, en adelante ATE, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 1/2012, de 10 de mayo, de medidas urgentes de impulso a la implantación de Actuaciones Territoriales Estratégicas (DOCV 6773, 14.05.2012).

El resuelvo cuarto de dicho Acuerdo designaba a la, entonces denominada, Conselleria de Economía, Industria, Turismo y Empleo, y al Ayuntamiento de València como órganos responsables del seguimiento y control de la ejecución de la ATE.

SEGUNDO. La Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente, por Resolución de fecha 19 de febrero de 2015 (BOP 91, 15.05.2015), acordó la aprobación del plan de Actuación

Estratègica València Club de Futbol, en què designa com a promotora de l'ATE a l'entitat València Club de Futbol, SAD, i fixa entre els compromisos de la promotora la subscripció d'un conveni amb la Conselleria d'Economia, Indústria, Turisme i Ocupació que reculla les obligacions derivades de l'aprovació de l'ATE.

En la consideració tècnic-jurídica setena de l'esmentada resolució, es recullen les fases i terminis per a l'execució de l'ATE, que comencen a computar-se a partir de la seua entrada en vigor, 15 dies després de la seua aprovació, és a dir el 30 de maig de 2015.

Les fases i terminis per a l'execució que preveu aquesta resolució són els següents:

– Primera fase, que tindrà una durada de tres anys, des de l'entrada en vigor de l'ATE, es demoliran les dependències municipals en desús en la zona de l'avinguda d'Aragó, s'executarà la fase 1 de la urbanització de la zona A «Antic Mestalla» (estadi actual) prevista en el Pla i es construirà un hotel icònic (TER-M) sobre la parcel·la d'aquestes dependències municipals, i sobre la qual se situarà l'edificabilitat terciària transferida del denominat «Solar de Jesuïtes». El promotor executarà la primera fase en el termini de 36 mesos des de l'entrada en vigor de l'ATE. Aquest termini serà improrrogable.

– Segona fase, subfase 1, que tindrà una durada de tres anys, s'efectuaran les correccions de l'Estudi de mobilitat en l'àmbit de Corts Valencianes, i també la urbanització de l'entorn del Nou Mestalla, l'execució i posada en funcionament de l'estadi i les zones comercials en el seu àmbit. A més, s'assumiran els compromisos de construcció del poliesportiu en la parcel·la GSP-1 i la protecció i valoració de les restes arqueològiques, i també les actuacions de sostenibilitat urbana.

– Segona fase, subfase 2, que tindrà una durada de dos anys, i en la qual es demolirà l'antic Mestalla, s'executarà el terciari i els aparcaments del subsòl de l'àmbit de l'avinguda d'Aragó. A més, es completarà la urbanització en aquest àmbit, s'executaran les mesures correctores proposades en l'estudi de mobilitat per a aquesta

Territorial Estratègica Valencia Club de Fútbol, designando como promotora de la ATE a la entidad Valencia Club de Fútbol, SAD; fijando entre los compromisos de la promotora la suscripción de un convenio con la Conselleria de Economía, Industria, Turismo y Empleo que recogiera las obligaciones derivadas de la aprobación de la ATE.

En la consideración técnico-jurídica séptima de la citada resolución, se recogen las fases y plazos para ejecución de la ATE, que comienzan a computarse a partir de su entrada en vigor, 15 días después de su aprobación, es decir el 30 de mayo de 2015.

Las fases y plazos para la ejecución que contempla dicha resolución son los siguientes:

– Primera fase, que tendrá una duración de tres años, desde la entrada en vigor de la ATE, se demolerán las dependencias municipales en desuso en la zona de la Avenida de Aragón, se ejecutará la fase 1 de la urbanización de la Zona A "Antiguo Mestalla" (estadio actual) prevista en el Plan y se construirá un hotel icónico (TER-M) sobre la parcela de estas dependencias municipales, y sobre la cual se situará la edificabilidad terciaria transferida del denominado "solar de Jesuitas". El promotor ejecutará la primera fase en el plazo de 36 meses desde la entrada en vigor de la ATE. Este plazo será improrrogable.

– Segunda fase, subfase 1, que tendrá una duración de tres años, se efectuarán las correcciones del Estudio de movilidad en el ámbito de Cortes Valencianas, así como la urbanización del entorno del Nuevo Mestalla, la ejecución y puesta en funcionamiento del estadio y las zonas comerciales en su ámbito. Además, se asumirán los compromisos de construcción del polideportivo en la parcela GSP-1 y la protección y puesta en valor de los restos arqueológicos, así como las actuaciones de sostenibilidad urbana.

– Segunda fase, subfase 2, que tendrá una duración de dos años, y en la que se demolerá el antiguo Mestalla, se ejecutará el terciario y los aparcamientos del subsuelo del ámbito de la Avenida de Aragón. Además, se completará la urbanización en este ámbito, se ejecutarán las medidas correctoras propuestas en el estudio de

zona i les relacionades amb la sostenibilitat urbana.

– Tercera fase, que tindrà una durada de dos anys, en què es construïran de manera progressiva les edificacions sobre rasant en la zona de l'antic Mestalla.

TERCER. En data 29 d'abril de 2015, es va subscriure el conveni entre la Conselleria d'Economia, Indústria, Turisme i Ocupació, i el València Club de Fútbol, per a l'execució del Pla d'actuació estratègica, que recull els compromisos del promotor respecte als terminis per al desenvolupament de l'ATE, en els termes recollits en la Resolució de 19 de febrer de 2015.

La nota d'intervenció d'aquest conveni va ser aprovada pel Consell en sessió de 22 de maig de 2015.

QUART. D'acord amb el que s'ha exposat, es constata un incompliment parcial de les actuacions previstes en la primera fase de l'ATE, el termini d'execució de la qual finalitzava el 30 de maig de 2018. Concretament, no s'ha dut a terme la construcció d'un hotel icònic sobre la parcel·la que ocupaven les dependències municipals en desús en la zona de l'avinguda d'Aragó, en el termini recollit en l'ATE.

CINQUÉ. Respecte a les següents fases, com a qüestió prèvia, cal tindre en compte que el Reial Decret 463/2020, de 14 de març, pel qual es declara l'estat d'alarma per a la gestió de la situació de crisi sanitària ocasionada per la COVID-19, preveu en la disposició addicional tercera, punts 1 i 2, que:

«1. Se suspenden termes i s'interrompen els terminis per a la tramitació dels procediments de les entitats del sector públic. El còmput dels terminis es reprendrà en el moment en què perda vigència aquest reial decret o, en el seu cas, les pròrrogues d'aquest.

2. La suspensió de termes i la interrupció de terminis s'aplicarà a tot el sector públic definit en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions públiques.»

Aquesta suspensió va des de la publicació del Reial Decret 463/2020, el 14 de març de 2020

movilidad para esta zona y las relacionadas con la sostenibilidad urbana.

– Tercera fase, que tendrá una duración de dos años, en que se construirán de manera progresiva las edificaciones sobre rasante en la zona del Antiguo Mestalla.

TERCERO. En fecha 29 de abril de 2015, se suscribió el convenio entre la Conselleria de Economía, Industria, Turismo y Empleo, y el Valencia Club de Fútbol. para la ejecución del Plan de Actuación Estratégica, que recoge los compromisos del promotor respecto a los plazos para el desarrollo de la ATE, en los términos recogidos en la Resolución de 19 de febrero de 2015.

La toma de razón de dicho convenio fue aprobada por el Consell en sesión de 22 de mayo de 2015.

CUARTO. De acuerdo con lo expuesto se ha constatado un incumplimiento parcial de las actuaciones previstas en la primera fase de la ATE, cuyo plazo de ejecución finalizaba el 30 de mayo de 2018. Concretamente, no se ha llevado a cabo la construcción de un hotel icónico sobre la parcela que ocupaban las dependencias municipales en desuso en la zona de la Avenida de Aragón, en el plazo recogido en la ATE.

QUINTO. Respecto a las fases siguientes, como cuestión previa, hay que tener en cuenta que el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19, contempla en la disposición adicional tercera, puntos 1 y 2 que:

1. *Se suspenden términos y se interrumpen los plazos para la tramitación de los procedimientos de las entidades del sector público. El cómputo de los plazos se reanudará en el momento en que pierda vigencia el presente real decreto o, en su caso, las prórrogas del mismo.*

2. *La suspensión de términos y la interrupción de plazos se aplicará a todo el sector público definido en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las Administraciones públicas.*

Esta suspensión va desde la publicación del Real Decreto 463/2020, el 14 de marzo (BOE 67,

(BOE 67, 14.03.2020), fins a l'1 de juny de 2020. I això, d'acord amb el punt deu de l'Acord d'autorització de la pròrroga de l'estat d'alarma declarat pel Reial Decret 463/2020, de 14 de març, que recull la Resolució de 20 de maig de 2020, del Congrés dels Diputats (BOE 145, 23.05.2020), del Congrés dels Diputats, i, posteriorment, en virtut de la disposició derogatòria única, punt 2, del Reial Decret 537/2020, de 22 de maig (BOE 145, 23.05.2020), pel qual es prorroga l'estat d'alarma declarat pel Reial decret 463/2020, de 14 de març.

En conseqüència, resulta d'aplicació automàtica la suspensió durant 79 dies naturals del termini d'execució, i el promotor disposa de 79 dies naturals més respecte del termini inicial per a complir cadascun dels seus compromisos pendents, és a dir, els de les fases segona i tercera; en conseqüència el venciment de l'ATE es desplaça al 17 d'agost de 2025.

SISÉ. En data 16 d'abril de 2021, el València Club de Fútbol, SAD, presenta escrit en el qual, en síntesi, exposa que:

Cal destacar l'interés públic de l'ATE, que dotarà la ciutat de València d'una àrea de nova centralitat urbana en el nord de la seua àrea metropolitana, que millorarà la qualitat de vida de la ciutat modernitzant les seues instal·lacions esportives i la creació de nous espais comercials, amb la consegüent generació d'ocupació, a més d'incorporar 485 habitatges; sent l'interés públic un motiu, que segons la legislació en matèria de contractes faculta l'Administració, per a la seua modificació.

S'està tancant el projecte del poliesportiu en la parcel·la GSP-1, amb un pressupost de 5.700.000 euros, les obres del qual es projecta iniciar a la primavera de 2022 i s'han realitzat diferents actuacions de la primera fase, a més d'altres relatives a les fases següents.

La construcció de l'hotel, l'ha de dur a terme l'empresa Expo Grup, SA, que escometrà les obres en un moment posterior.

S'al·ludeix en l'escrit a les diferents dificultats i imprevistos que s'han succeït en el procés de compravenda de la parcel·la sobre la qual se situa l'estadi Mestalla que servirà per a finançar la construcció del Nou Mestalla, al que s'ha sumat la paralització provocada per la pandèmia;

14.03.2020), hasta el 1 de junio de 2020. Y ello, de acuerdo con el punto décimo del Acuerdo de autorización de la prórroga del estado de alarma declarado por el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, que recoge la Resolución de 20 de mayo de 2020, del Congreso de los Diputados (BOE 145, 23.05.2020) y, posteriormente, en virtud de la disposición derogatoria única, punto 2, del Real Decreto 537/2020, de 22 de mayo (BOE 145, 23.05.2020), por el que se prorroga el estado de alarma declarado por el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo.

En consecuencia, resulta de aplicación automática la suspensión durante 79 días naturales del plazo de ejecución, y el promotor dispone de 79 días naturales más respecto del plazo inicial para cumplir cada uno de sus compromisos pendientes, es decir, los de las fases segunda y tercera; en consecuencia, el término de la ATE se desplaza al 17 de agosto de 2025.

SEXTO. En fecha 16 de abril de 2021, el Valencia Club de Fútbol, SAD, presenta escrito en el que, en síntesis, expone que:

Hay que destacar el interés público de la ATE, que dotará a la ciudad de Valencia de un área de nueva centralidad urbana en el norte de su área metropolitana, que mejorará la calidad de vida de la ciudad modernizando sus instalaciones deportivas y la creación de nuevos espacios comerciales, con la consiguiente generación de empleo, además de incorporar 485 viviendas; siendo el interés público un motivo, que según la legislación en materia de contratos faculta a la Administración, para su modificación.

Se está cerrando el proyecto del polideportivo en la parcela GSP-1, con un presupuesto de 5.700.000 euros, cuyas obras se proyecta iniciar a principios de 2022 y se han realizado diferentes actuaciones de la primera fase, además de otras relativas a las siguientes fases.

La construcción del hotel, la ha de llevar a cabo la empresa Expo Grupo, S.A., que acometerá las obras en un momento posterior.

Se alude en el escrito a las diferentes dificultades e imprevistos que se han sucedido en el proceso de compraventa de la parcela sobre la que se ubica el estadio Mestalla que servirá para financiar la construcción del Nuevo Mestalla, a lo que se ha sumado la paralización provocada por

sense aportar altres arguments ni documents que fonamenten i acrediten la seua sol·licitud de reorganització de l'ATE.

I basant-se en el que s'ha exposat, proposa el calendari d'actuacions següent:

Iniciar la construcció del poliesportiu i de les instal·lacions esportives auxiliars en 2022, que hauran d'estar acabades el desembre de 2023.

Reprendre les obres de construcció del Nou Mestalla a mitjan 2024, una vegada acabada la temporada esportiva 2023-2024, la finalització i posada en marxa de les quals estaria prevista per a mitjans de 2026 i, en qualsevol cas, amb antelació a l'inici de la temporada esportiva 2026-2027.

Simultàniament a l'execució de les obres del Nou Mestalla:

- Execució de les mesures correctores indicades en l'Estudi de mobilitat (zona B).
- Urbanització de l'entorn del Nou Mestalla en la zona B «Corts Valencianes».

En el termini de dos anys des de la terminació i posada en marxa del Nou Mestalla:

- Demolició de l'actual estadi en la zona A «Antic Mestalla».
- Construcció de l'hotel sobre la parcel·la de les dependències municipals en desús per part d'Expo Grup, SA, simultàniament a l'execució de les obres de demolició de l'actual estadi.
- Execució del terciari i aparcaments en el subsol, segons corresponga en el seu cas, tant en la zona A «Antic Mestalla» com en la zona B «Corts Valencianes».
- Execució de la fase 2 de la urbanització de la zona A «Antic Mestalla».
- Execució de les mesures correctores establides en l'estudi de mobilitat (zona A).
- Execució de proposta de sostenibilitat urbana en zona A.

En el termini de dos anys des de la demolició de l'actual estadi: construcció progressiva de les edificacions destinades a ús residencial, entre altres, en la zona A «Antic Mestalla»

I sol·licita que s'autoritze la reorganització de les diferents fases de l'ATE en els terminis exposats.

la pandèmia; sin aportar otros argumentos ni documentos que fundamenten y acrediten su solicitud de reorganización de la ATE.

Y basándose en lo expuesto, propone el siguiente calendario de actuaciones:

Iniciar la construcción del polideportivo y de las instalaciones deportivas auxiliares en 2022, que deberán estar terminadas en diciembre de 2023.

Retomar las obras de construcción del Nuevo Mestalla a mediados de 2024, una vez terminada la temporada deportiva 2023-2024, cuya finalización y puesta en marcha estaría prevista para mediados de 2026 y, en cualquier caso, con antelación al inicio de la temporada deportiva 2026 - 2027.

Simultáneamente a la ejecución de las obras del Nuevo Mestalla:

- Ejecución de las medidas correctoras indicadas en el Estudio de Movilidad (zona B).
- Urbanización del entorno del Nuevo Mestalla en la Zona B "Corts Valencianes".

En el plazo de 2 años desde la terminación y puesta en marcha del Nuevo Mestalla:

- Demolición del actual estadio en la zona A "Antiguo Mestalla"
- Construcción del hotel sobre la parcela de las dependencias municipales en desuso por parte de Expo Grupo, S.A., simultáneamente a la ejecución de las obras de demolición del actual estadio.
- Ejecución del terciario y aparcamientos en el subsuelo, según corresponda en su caso, tanto en la Zona A "Antiguo Mestalla" como en la Zona B "Corts Valencianes".
- Ejecución de la fase 2 de la urbanización de la Zona A "Antiguo Mestalla".
- Ejecución de las medidas correctoras establecidas en el estudio de movilidad (zona A).
- Ejecución de propuesta de sostenibilidad urbana en Zona A.

En el plazo de dos años desde la demolición del actual estadio: construcción progresiva de las edificaciones destinadas a uso residencial, entre otros, en la Zona A "Antiguo Mestalla".

Y solicita que se autorice la reorganización de las distintas fases de la ATE en los plazos expuestos.

SETÉ. En data 21 d'abril de 2021, des de la Direcció General de Comerç i Consum es va requerir al València Club de Futbol, SAD, que completara la documentació presentada amb el document d'apoderament de representació d'aquesta entitat en favor d'Anil Kumar Murthy, que signava l'escrit de 16 d'abril i que aportara el document de sol·licitud signat electrònicament per aquest representant.

Aquest requeriment va ser atès el 22 d'abril de 2021.

HUITÉ. En data 21 d'abril de 2021, se sol·licita informe a la Conselleria de Política Territorial, Obres Públiques i Mobilitat, en compliment del que es disposa en la consideració tècnic-jurídica onzena de l'esmentada Resolució de 19 de febrer de 2015, segons la qual:

«La renúncia a la condició de promotor de l'ATE, la cessió d'aquesta i la modificació de qualsevol de les condicions de gestió previstes en aquesta resolució haurà de ser autoritzada per la Conselleria d'Economia, Indústria, Turisme i Ocupació, previ informe favorable de la Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient».

El termini d'emissió de l'informe és de tres mesos comptadors a partir del dia següent a la petició, romanent suspès el termini de tramitació del procediment durant eixe termini, en aplicació de l'article 22.1 d) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions públiques (abans l'article 42.5 c) de la Llei 30/1992), atenent al fet que aquest informe es considera preceptiu i determinant. De la qual cosa es va informar al València Club de Futbol, SAD, mitjançant escrit del 30 de juny de 2021.

NOVÉ. En data 22 d'abril de 2021, la directora general de Comerç i Consum va sol·licitar informe a l'Ajuntament de València sobre les actuacions realitzades pel València Club de Futbol, SAD, davant l'Ajuntament.

DESÉ. En data 18 de maig de 2021, té entrada l'informe sol·licitat a l'Ajuntament de València, de data 17 de maig, que en síntesi expressa que:

Les actuacions incloses en la fase 1 es poden donar per executades, en els termes següents:

SÉPTIMO. En fecha 21 de abril de 2021, desde la Dirección General de Comercio y Consumo se requirió al Valencia Club de Fútbol, SAD, que completara la documentación presentada con el documento de apoderamiento de representación de dicha entidad en favor de Anil Kumar Murthy, que firmaba el escrito de 16 de abril y que aportara el documento de solicitud firmado electrónicamente por dicho representante.

Dicho requerimiento fue atendido el 22 de abril de 2021.

OCTAVO. En fecha 21 de abril de 2021, se solicita informe a la Conselleria de Política Territorial, Obras Públicas y Movilidad, en cumplimiento de lo dispuesto en la consideración técnico-jurídica undécima de la citada Resolución de 19 de febrero de 2015, según la cual:

«La renuncia a la condición de promotor de la ATE, la cesión de la misma y la modificación de cualquiera de las condiciones de gestión previstas en esta resolución deberá ser autorizada por la Conselleria de Economía, Industria, Turismo y Empleo, previo informe favorable de la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente».

El plazo de emisión del informe es de tres meses contados a partir del día siguiente a la petición, permaneciendo suspenso el plazo de tramitación del procedimiento durante ese plazo, en aplicación del artículo 22.1 d) de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las Administraciones públicas (antes el artículo 42.5 c) de la Ley 30/1992), atendiendo a que este informe se considera preceptivo y determinante. De lo cual fue informado el Valencia Club de Fútbol, SAD, mediante escrito de 30 de junio de 2021.

NOVENO. En fecha 22 de abril de 2021, la directora general de Comercio y Consumo solicitó informe al Ayuntamiento de València sobre las actuaciones realizadas por el Valencia, CF, SAD ante el Ayuntamiento.

DÉCIMO. En fecha 18 de mayo de 2021, tiene entrada el informe solicitado al Ayuntamiento de València, de fecha 17 de mayo, que en síntesis expresa que:

Las actuaciones incluidas en la fase 1 se pueden dar por ejecutadas, en los siguientes términos:

– Demolició de les dependències municipals, en 2016.

– Fase 1 de la urbanització: per acord de la Junta de Govern Local de 18 de setembre de 2015 es va aprovar el Projecte d'urbanització de la fase 1 zona A. Les obres d'urbanització van ser executades pel València Club de Futbol, SAD, com a promotor de l'ATE, i una vegada concloues va ser subscripta l'acta de recepció en data 5 de juliol de 2019; si bé cal matisar que les corresponents càrregues d'urbanització van ser repercutides pel promotor a la mercantil Expo Grup, SA, en la seua condició d'adjudicatària de la parcel·la de resultat d'ús terciari TER-M, mitjançant la imposició de quotes d'urbanització.

– Construcció d'un hotel sobre la parcel·la terciària resultant: encara que aquesta actuació continua en data de hui pendent d'execució, no pot considerar-se com un incompliment de les obligacions o compromisos del promotor de l'ATE, perquè no resulta contractualment exigible a aquest últim la construcció de l'hotel, atés que l'obligació d'edificar no incumbeix el promotor de l'ATE, sinó a la propietat de la parcel·la edificable d'ús terciari TER-M, que el projecte de reparcel·lació forçosa de la fase 1 zona A, aprovat per Acord de la Junta de Govern Local, de 30 d'abril de 2015, va adjudicar a la mercantil Expo Grup, SA.

Per tant, els compromisos del promotor inclosos en la fase 1 de l'ATE (2015-2018) es poden donar per executats, en els termes exposats.

Quant a la segona fase, a data d'emissió d'aquest informe, ni tan sols s'ha iniciat pel promotor l'execució de cap de les cinc obres que constitueixen els compromisos inclosos en la fase 2.1 (2018-2021), entre les quals figura la construcció del Nou Estadi i del poliesportiu municipal.

Al marge de la informació que va ser sol·licitada per la Direcció General de Comerç i Consum, l'informe de l'Ajuntament de València s'estén a altres consideracions relatives a l'ATE, i conclou que:

«La sol·licitud de pròrroga ha de resoldre's per aplicació de la regulació del contracte administratiu d'obres continguda en el text refós

– Demolición de las dependencias municipales, en 2016.

– Fase 1 de la urbanización: por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 18 de septiembre de 2015 se aprobó el Proyecto de Urbanización de la fase 1 zona A. Las obras de urbanización fueron ejecutadas por el Valencia Club de Fútbol, SAD como promotor de la ATE, y una vez concluidas fue suscrita el acta de recepción en fecha 5 de julio de 2019; si bien cabe matizar que las correspondientes cargas de urbanización fueron repercutidas por el promotor a la mercantil Expo Grupo, S.A. en su condición de adjudicataria de la parcela de resultado de uso terciario TER-M, mediante la imposición de cuotas de urbanización.

– Construcción de un hotel sobre la parcela terciaria resultante: aunque esta actuación sigue a fecha de hoy pendiente de ejecución, no puede considerarse como un incumplimiento de las obligaciones o compromisos del promotor de la ATE, porque no resulta contractualmente exigible a este último la construcción del hotel, dado que la obligación de edificar no incumbe al promotor de la ATE, sino a la propiedad de la parcela edificable de uso terciario TER-M, que el proyecto de reparcelación forçosa de la fase 1 zona A, aprobado por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 30 de abril de 2015 adjudicó a la mercantil Expo Grupo, S.A.

Por lo tanto, los compromisos del promotor incluidos en la fase 1 de la ATE (2015-2018) se pueden dar por ejecutados, en los términos expuestos.

En cuanto a la segunda fase a fecha de emisión del presente informe, ni tan siquiera se ha iniciado por el promotor la ejecución de ninguna de las cinco obras que constituyen los compromisos incluidos en la fase 2.1 (2018-2021), entre las que figura la construcción del Nuevo Estadio y del polideportivo municipal.

Al margen de la información que fue solicitada por la Dirección General de Comercio y Consumo, el informe del Ayuntamiento de València se extiende a otras consideraciones relativas a la ATE, y concluye que:

La solicitud de prórroga debe resolverse por aplicación de la regulación del contrato administrativo de obras contenida en el texto

de la Llei de contractes del sector públic aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, que en el seu article 213.2 exigeix a aquest efecte que el retard es dega a motius no imputables al contractista i que aquest oferisca complir els seus compromisos donant-li una pròrroga.

El motiu al·legat pel promotor per a justificar el retard, que és el fracàs de les gestions per a la venda de la parcel·la de "l'Antic Mestalla" i la consegüent impossibilitat de finançar els seus compromisos, no resulta acceptable com a motiu no imputable al contractista, ja que es tracta d'una qüestió financera interna de la societat, les vicissituds de la qual no són oposables enfront de l'Administració, màximament si tenim en compte que l'ATE en cap moment condiona el compliment dels compromisos del promotor a la prèvia venda d'aquesta parcel·la. Per tant, considerem que aquest motiu no pot justificar la concessió al promotor d'una ampliació del termini d'execució.

Si la Generalitat, fins i tot estimat que la causa de la demora és imputable al promotor, optara per imposar-li les penalitats que procedisquen i concedir-li una ampliació del termini d'execució, davant el risc cert d'incompliment dels seus compromisos seria procedent exigir-li una ampliació de la garantia definitiva, en els termes següents:

- El cent per cent del cost de construcció del poliesportiu en parcel·la GSP-1 i restes arqueològiques.
- Les garanties especials o complementàries que considere oportú exigir la Generalitat per a garantir el compliment de la resta de compromisos que en data de hui es troben pendents.

En la hipòtesi que l'ATE arribara a ser objecte de declaració de caducitat i això comportara la derogació de l'ATE, considerem que tal derogació hauria de ser merament parcial, en tot allò que afecta els terrenys propietat del València Club de Futbol, SAD, com a promotor de l'ATE, però no en les seues determinacions relatives a les parcel·les propietat tant de l'Ajuntament de València com de la mercantil Expo Grup, SA, perquè respecte d'aquestes simplement es va aprofitar la tramitació de l'ATE per a materialitzar

refundido de la Ley de Contratos del Sector Público aprobado por el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, cuyo art. 213.2 exige a tal efecto que el retraso se deba a motivos no imputables al contratista y que este ofrezca cumplir sus compromisos dándole una prórroga.

El motivo alegado por el promotor para justificar el retraso, que es el fracaso de las gestiones para la venta de la parcela del "Antiguo Mestalla" y la consiguiente imposibilidad de financiar sus compromisos, no resulta aceptable como motivo no imputable al contratista, ya que se trata de una cuestión financiera interna de la sociedad, cuyas vicisitudes no son oponibles frente a la Administración, máxime si tenemos en cuenta que la ATE en ningún momento condiona el cumplimiento de los compromisos del promotor a la previa venta de dicha parcela. Por tanto, consideramos que dicho motivo no puede justificar la concesión al promotor de una ampliación del plazo de ejecución.

Si la Generalitat Valenciana, aun estimado que la causa de la demora es imputable al promotor, optase por imponerle las penalidades que procedan y concederle una ampliación del plazo de ejecución, ante el riesgo cierto de incumplimiento de sus compromisos procedería exigirle una ampliación de la garantía definitiva, en los siguientes términos:

- El cien por cien del coste de construcción del polideportivo en parcela GSP-1 y restos arqueológicos.
- Las garantías especiales o complementarias que considere oportuno exigir la Generalitat para garantizar el cumplimiento del resto de compromisos que a fecha de hoy se encuentran pendientes.

En la hipótesis de que la ATE llegara a ser objeto de declaración de caducidad y ello comportara la derogación de la ATE, consideramos que tal derogación debería ser meramente parcial, en todo aquello que afecta a los terrenos propiedad del València Club de Fútbol, SAD como promotor de la ATE, pero no en sus determinaciones relativas a las parcelas propiedad tanto del Ayuntamiento de València como de la mercantil Expo Grupo, S.A., pues respecto de las mismas simplemente se aprovechó la tramitación del Plan ATE para materializar las previsiones del Convenio de

les previsions del Conveni de Jesuïtes de 2013.»

S'adjunta a l'esmentat informe, els informes tècnics de serveis de l'Ajuntament de València en atenció a les seues competències, dels quals convé destacar:

L'informe del Servei d'Activitats de l'Ajuntament relatiu a l'execució de les obres del Nou Estadi del València Club de Futbol, que conclou:

«-En resum, té concedida llicència d'obra de data 28 de juliol de 2008, modificada el 19 de novembre de 2008, i llicència ambiental de data 25 de juny de 2008, i modificada el 17 d'octubre de 2008.

- L'obra està paralitzada per voluntat dels titulars des d'aproximadament el mes de març de 2009.»

L'informe de la Fundació Esportiva Municipal de 14 de maig de 2021 que expressa que:

«Des de l'any 2019, s'han mantingut diverses reunions tècniques amb l'equip d'arquitectura Fenwick Iribarren Architects, sobre el programa de necessitats per a un poliesportiu de barri i les condicions de disseny i equipaments per a la seua gestió com a servei públic esportiu.

L'última reunió va tindre lloc dilluns passat, 10 de maig de 2021, en què pràcticament es va tancar el disseny de l'avantprojecte i es va establir un termini per a la presentació del projecte d'execució i projecte d'activitat, de l'esmetat centre esportiu.»

Aquests informes es van remetre al València Club de Futbol, SAD, en data 4 de juny de 2021 a petició d'aquesta entitat.

ONZÉ. La Conselleria de Política Territorial, Obres Públiques i Mobilitat emet informe sobre l'escrit del València Club de Futbol, SAD, en data 5 de juliol de 2021, notificat a aquesta Conselleria en data 6 de juliol. Amb la remissió d'aquest informe finalitza la suspensió del procediment, atenent al fet que aquest informe es considera preceptiu i determinant, en aplicació de l'article 22.1 d) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions públiques (abans l'article 42.5 c) de la Llei 30/1992), procediment que es reprén des d'aquest moment.

En aquest informe, després de referir-se als seus

Jesuïtes de 2013.»

Se adjunta a dicho informe, informes técnicos de diferentes Servicios del Ayuntamiento de València en atención a sus competencias, de los que conviene destacar:

El informe del Servicio de Actividades del Ayuntamiento relativo a la ejecución de las obras del Nuevo Estado del Valencia Club de Fútbol, que concluye:

"-En resumen tiene concedida licencia de obra de fecha 28-07-2008, modificada en 19- 11-2008 y licencia ambiental de fecha 25-06-2008 y modificada fecha 17-10-2008.

-La obra está paralizada por voluntad de los titulares desde aproximadamente marzo del 2009.

El informe de la Fundación Deportiva Municipal de 14 de mayo de 2021 que expresa que:

Desde el año 2019, se han mantenido diversas reuniones técnicas con el equipo de arquitectura Fenwick Iribarren Architects, sobre el programa de necesidades para un polideportivo de barrio y las condiciones de diseño y equipamientos para su gestión como servicio público deportivo.

La última reunión tuvo lugar el pasado lunes, 10 de mayo de 2021, en el que prácticamente se cerró el diseño del anteproyecto y se estableció un plazo para la presentación del proyecto de ejecución y proyecto de actividad, del citado centro deportivo.

Estos informes se remitieron al Valencia Club de Fútbol, SAD en fecha 4 de junio de 2021 a petición de esta entidad.

UNDÉCIMO. La Consellería de Política Territorial, Obras Públicas y Movilidad emite informe sobre el escrito del Valencia Club de Fútbol., SAD, en fecha 5 de julio de 2021, notificado a esta Conselleria en fecha 6 de julio. Con la remisión de este informe finaliza la suspensión del procedimiento, atendiendo al hecho que este informe se considera preceptivo y determinante, en aplicación del artículo 22.1 d) de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las Administraciones públicas (antes el artículo 42.5 c) de la Ley 30/1992), procedimiento que se retoma desde este momento.

En este informe, después de referirse a sus

antecedents i a la situació actual de l'ATE, la Conselleria expressa, en síntesi, que:

Considerant la pretensió del promotor, cal assenyalar que el contingut de l'escrit del València Club de Futbol, SAD, de data 16 d'abril de 2021 és manifestament insuficient tant en el plantejament de la nova cronologia com en el compromís de la seua execució.

L'article 213.2 del text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre disposa que: *"Si el retard fora produït per motius no imputables al contractista i aquest oferira complir els seus compromisos donant-li prorroga del temps que se li havia assenyalat, es concedirà per l'Administració un termini que serà, almenys, igual al temps perdut, llevat que el contractista demanara un altre menor"*.

En relació amb el primer dels requisits, que *"el retard fora produït per motius no imputables al contractista"*, els motius que addueix el promotor per a justificar el retard és un, l'infructuós intent de venda del sòl del vell Mestalla i en conseqüència la falta de finançament per a l'execució de les actuacions a les quals s'ha compromés. No obstant això, del certificat expedit per l'Ajuntament de València es desprén que la inactivitat del promotor també ha afectat la presentació de projectes, esmena d'informes, etc. Per tot això, es considera que és imputable al promotor el retard en l'execució de les actuacions contemplades en l'ATE.

En relació amb el segon dels requisits, que *"aquest oferira complir els seus compromisos donant-li la prorroga del temps que se li havia assenyalat"* no es pot analitzar amb un mínim de rigor jurídic la proposta del promotor, atés que el simple esment que consta en l'escrit i que es reproduïx a continuació: *"Onzé.- Que des del Club, amb la present sol·licitud, es posa de manifest a les administracions actants que el seu compromís és continuar amb les negociacions necessàries per a obtenir el finançament necessari que done viabilitat a l'edificació del Nou Mestalla"*, i determina que no puga acreditar-se la concurrència d'aquest requisit.

En aquest punt convé destacar la importància

antecedentes y a la situación actual de la ATE, la Conselleria expressa, en síntesi, que:

Considerando la pretensión del promotor, cabe señalar que el contenido del escrito del Valencia Club de Fútbol, SAD, de fecha 16 de abril de 2021 es manifestamente insuficiente tanto en el planteamiento de la nueva cronología como en el compromiso de su ejecución.

El artículo 213.2 del texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público aprobado por el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre dispone que: *"Si el retraso fuese producido por motivos no imputables al contratista y este ofreciera cumplir sus compromisos dándole prorroga del tiempo que se le había señalado, se concederá por la Administración un plazo que será, por lo menos, igual al tiempo perdido, a no ser que el contratista pidiese otro menor."*

En relación con el primero de los requisitos, que *"el retraso fuese producido por motivos no imputables al contratista"*; los motivos que aduce el promotor para justificar el retraso es uno, el infructuoso intento de venta del suelo del viejo Mestalla y en consecuencia la falta de financiación para la ejecución de las actuaciones a las que se ha comprometido. No obstante, del certificado expedido por el Ayuntamiento de Valencia se desprende que la inactividad del promotor también ha afectado a la presentación de proyectos, subsanación de informes, etc. Por todo ello, se considera que es imputable al promotor el retraso en la ejecución de las actuaciones contempladas en la ATE.

En relación con el segundo de los requisitos, que *"este ofreciera cumplir sus compromisos dándole prorroga del tiempo que se le había señalado"* no se puede analizar con un mínimo de rigor jurídico la propuesta del promotor, dado que la simple mención que consta en el escrito y que se reproduce a continuación: *Undécimo.- Que desde el Club, con la presente solicitud, se pone de manifiesto a las administraciones actantes que su compromiso es continuar con las negociaciones necesarias para obtener la financiación necesaria que de viabilidad a la edificación del Nuevo Mestalla*, y determina que no pueda acreditarse la concurrència de dicho requisito.

En este punto conviene destacar la importancia

que ha cobrat en les ATE la necessitat d'acreditar que el promotor compte amb recursos financers per a fer front a l'actuació. No obstant això, és indubtable la impossibilitat d'emetre un pronunciament jurídic sobre els compromisos del promotor per a executar una actuació territorial estratègica com la del València Club de Futbol, amb un cost de 741.527.232,76 €, basat únicament en la manifestació del promotor efectuada en els termes de l'escrit de data 16 d'abril de 2021. Per això, no ha quedat acreditat la concurrència del segon requisit fixat per l'article 213.

I conclou que no es compleixen els requisits establits legalment que permeten informar favorablement l'atorgament de la pròrroga sol·licitada pel promotor de l'ATE València Club de Futbol per a l'execució de l'Actuació Territorial Estratègica València Club de Futbol.

DOTZÉ. En data de 8 de juliol de 2021, es remet l'informe previ a la proposta de resolució al València Club de Futbol, SAD sobre l'esmentada sol·licitud de 16 d'abril de 2021, i se li concedeix un termini d'audiència de deu dies hàbils per a formular al·legacions. El València Club de Futbol, SAD, accedeix a la notificació en data 12 de juliol.

TRETZÉ. En data 26 de juliol de 2021, el València, Club de Futbol, SAD, presenta al·legacions en les quals, en síntesis, expressa:

Que una denegació de la pròrroga sol·licitada és desproporcionada tenint en compte la inactivitat de l'Administració. A més, la concessió de la pròrroga no suposa cap perjudici per a tercers i afavoriria l'avanç de l'ATE fins a la seua terminació total. Els retards produïts no són imputables al Club.

No sols el Club, sinó també l'Ajuntament de València, com a òrgan responsable del seguiment i control de l'execució de l'ATE ha donat per finalitzada i complida la fase 1. La construcció de l'hotel no és responsabilitat del Club a la vista dels fets esdevinguts entre Expo Grup, S.A. i l'Ajuntament de València, fets detallats en l'escrit d'al·legacions.

Quant a la fase 2, exposa les actuacions desenvolupades davant l'Ajuntament de València i les demores que el Club imputa al mateix per

que ha cobrado en las ATE la necesidad de acreditar que el promotor cuente con recursos financieros para hacer frente a la actuación. No obstante, es indudable la imposibilidad de emitir un pronunciamiento jurídico sobre los compromisos del promotor para ejecutar una actuación territorial estratégica como la del Valencia Club de Fútbol., con un coste de 741.527.232,76 €, basado únicamente en la manifestación del promotor efectuada en los términos del escrito de fecha 16 de abril de 2021. Por ello, no ha quedado acreditado la concurrència del segundo requisito fijado por el artículo 213.

Y concluye que no se cumplen los requisitos establecidos legalmente que permitan informar favorablemente el otorgamiento de la prórroga solicitada por el promotor de la ATE Valencia Club de Fútbol. para la ejecución de la Actuación Territorial Estratégica Valencia Club de Fútbol.

DUODÉCIMO. En fecha 8 de julio de 2021, se remite el informe previo a la propuesta de resolución al Valencia Club de Fútbol, SAD sobre la citada solicitud de 16 de abril de 2021, concediéndole un plazo de audiencia de diez días hábiles para formular alegaciones. El Valencia Club de Fútbol, SAD, accede a la notificación en fecha 12 de julio.

DECIMOTERCERO. En fecha 26 de julio de 2021, el València Club de Fútbol, SAD, presenta alegaciones en las que, en síntesis, expresa:

Que una denegación de la prórroga solicitada es desproporcionada teniendo en cuenta la inactividad de la Administración. Además, la concesión de la prórroga no supone ningún perjuicio para terceros y favorecería el avance de la ATE hasta su terminación total. Los retrasos producidos no son imputables al Club.

No solo el Club, sino también el Ayuntamiento de València, como órgano responsable del seguimiento y control de la ejecución de la ATE ha dado por finalizada y cumplida la fase 1. La construcción del hotel no es responsabilidad del Club a la vista de los hechos acontecidos entre Expo Grupo, S.A. y el Ayuntamiento de València, hechos detallados en el escrito de alegaciones.

En cuanto a la fase 2, expone las actuaciones desarrolladas ante el Ayuntamiento de València y las demoras que el Club imputa al mismo por

inactivitat en els procediments de concessió d'autoritzacions i llicències de competència municipal.

S'assenyala també l'impacte econòmic i la paralització de les activitats empresarials a conseqüència de la pandèmia, aportant informes tècnics sobre aquests impactes en el sector del futbol.

Finalment, expressa que resulta impossible en aquests moments poder presentar un projecte econòmic sostenible financierament per al Club que permeta escometre les actuacions previstes en l'ATE en els terminis inicialment contemplats i que la reorganització sol·licitada donaria marge suficient per a garantir la viabilitat financera d'aquestes actuacions.

CATORZÉ. El 2 d'agost de 2021, la Direcció General de Comerç, Artesania i Consum remet requeriment al València Club de Futbol, SAD, per tal que acredite documentalment, en el termini dels quinze dies següents a la notificació, diferents punts dels expressats en les al·legacions. També s'assenyala que ateses aquestes al·legacions, s'aprecia una incongruència amb la seua sol·licitud de 16 d'abril de 2021, en què s'inclou la fase 1 en l'esmentada reorganització.

A més, en aquest escrit s'indica que fins que s'aporte aquesta documentació queda suspès el termini per a resoldre i notificar la resolució del present procediment, d'acord amb el que es preveu en l'article 22.1 de l'esmentada Llei 39/2015.

Igualment, en relació a aquest escrit se li va requerir a l'Ajuntament de València, en data 2 d'agost de 2021, aclarir i corroborar aspectes relatius a les demores que li imputa el Club.

En tots dos casos es concedeixen quinze dies hàbils per a aportar aquests aclariments, si bé l'Ajuntament de València sol·licita, en data 6 d'agost una ampliació d'aquest termini, accedint al que es va sol·licitar i se li van concedir 7 dies més (un total de 22 dies hàbils) per a contestar.

QUINZÉ. El València Club de Futbol, SAD, contesta al requeriment d'aclariments en data 23 d'agost de 2021.

Acredita documentalment diferents aspectes de les al·legacions sobre els quals se li va sol·licitar

inactividad en los procedimientos de concesión de autorizaciones y licencias de competencia municipal.

Se señala también el impacto económico y la paralización de las actividades empresariales a consecuencia de la pandemia, aportando informes técnicos sobre dichos impactos en el sector del fútbol.

Finalmente, expresa que resulta imposible en estos momentos poder presentar un proyecto económico sostenible financieramente para el Club que permita acometer las actuaciones previstas en la ATE en los plazos inicialmente contemplados y que la reorganización solicitada daría margen suficiente para garantizar la viabilidad financiera de dichas actuaciones.

DECIMOCUARTO. El 2 de agosto de 2021, la Dirección General de Comercio, Artesanía y Consumo remite requerimiento al Valencia Club de Fútbol, SAD, para que acredite documentalment, en el plazo de los quince días siguientes a la notificación, diferentes puntos de los expresados en las alegaciones. También se señala que atendiendo a esas alegaciones, se aprecia una incongruencia con su solicitud de 16 de abril de 2021, en que se incluye la fase 1 en la citada reorganización.

Además, en dicho escrito se indica que hasta que se aporte dicha documentación queda suspendido el plazo para resolver y notificar la resolución del presente procedimiento, de acuerdo con lo previsto en el artículo 22.1 de la citada Ley 39/2015.

Igualmente, con relación a dicho escrito se le requirió al Ayuntamiento de Valencia, en fecha 2 de agosto de 2021, aclarar y corroborar aspectos relativos a las demoras que le imputa el Club.

En ambos casos se conceden quince días hábiles para aportar dichas aclaraciones, si bien el Ayuntamiento de València solicita, en fecha 6 de agosto una ampliación de dicho plazo, accediendo a lo solicitado y se le conceden 7 días más (un total de 22 días hábiles) para contestar.

DECIMOQUINTO. El Valencia Club de Fútbol, SAD, contesta al requerimiento de aclaraciones en fecha 22 de agosto de 2021.

Acredita documentalment diferents aspectes de les alegaciones sobre los que se le solicitó

informació.

No obstant això, interessa destacar que no s'ha acreditat la presentació, per registre d'entrada de l'Ajuntament de València, del recurs de reposició, de 21 de març de 2018, interposat per Expo Grupo, S. A., contra el Decret del Regidor Delegat de Planificació i Gestió de l'Ajuntament de València que expressava que aquesta empresa havia de respectar els terminis de l'ATE en el corresponent al projecte d'edificació de l'hotel. Tampoc s'acredita si contra la resolució d'aquest recurs de reposició es va interposar cap altre recurs. Exposa el València Club de Futbol que aquesta documentació no obra poder del club, perquè es tracta de procediments de tercers dels quals no ha format part i que cal requerir-la a l'Ajuntament de València.

Respecte a la memòria justificativa d'evacuació del Nou Mestalla sol·licitada per l'Ajuntament, s'indica que va ser presentada físicament, sense que es dispose de justificant de tal presentació.

D'altra banda, el club entén que fase 1 de l'ATE ha de donar-se per executada i per tant complides les seues obligacions des del 5 de juliol de 2019, data d'emissió per part de l'Ajuntament de València de l'acta de recepció de les obres del projecte d'urbanització de la fase 1 de l'ATE, aportant còpia d'aquesta acta.

Aclareix igualment que la finalització d'aquestes obres es va demorar, d'una part, pel retard en la concessió de les autoritzacions definitives de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, que va tindre lloc a mitjan 2018, i per les connexions elèctriques i les tramitacions amb Iberdrola, de manera que el descàrrec i connexions definitives van ser conclusos el 14 de març de 2019, tal com consta en la notificació realitzada a l'Ajuntament de València el 26 de març de 2019, que aporta. Indica que l'Ajuntament va tardar més de tres mesos a dur a terme la recepció de les obres.

En relació a aquest punt, no s'aclareix la incongruència advertida en la seua sol·licitud de pròrroga i reorganització de les fases de l'ATE de 16 d'abril de 2021, en què s'inclou la fase 1, que es dona per executada.

Tampoc s'esmenta, com es requeria en l'escrit de la Direcció General, si va interposar recurs contra l'acord de la Junta de Govern Local de

información.

No obstante, interesa destacar que no se ha acreditado la presentación, por registro de entrada del Ayuntamiento de València, del recurso de reposición, de 21 de marzo de 2018, interpuesto por Expo Grupo, S.A., contra el Decreto del Concejal Delegado de Planificación y Gestión del Ayuntamiento de València que expresaba que dicha empresa debía respetar los plazos de la ATE en lo correspondiente al proyecto de edificación del hotel. Tampoco se acredita si contra la resolución de dicho recurso de reposición se interpuso algún otro recurso. Expone el Valencia Club de Fútbol que tal documentación no obra poder del club, pues se trata de procedimientos de terceros de los que no ha formado parte y que cabe requerirla al Ayuntamiento de València.

Respecto a la memoria justificativa de evacuación del Nuevo Mestalla solicitada por el Ayuntamiento, se indica que fue presentada físicamente, sin que se disponga de justificante de tal presentación.

Por otra parte, el club entiende que fase 1 de la ATE debe darse por ejecutada y por tanto cumplidas sus obligaciones desde el 5 de julio de 2019, fecha de emisión por parte del Ayuntamiento de Valencia del acta de recepción de las obras del proyecto de urbanización de la fase 1 de la ATE, aportando copia de dicha acta.

Aclara igualmente que la finalización de estas obras se demoró, de una parte, por el retraso en la concesión de las autorizaciones definitivas de la Confederación Hidrográfica del Júcar, que tuvo lugar a mediados de 2018, y por las conexiones eléctricas y las tramitaciones con Iberdrola, de manera que el descargo y conexiones definitivas fueron concluidos el 14 de marzo de 2019, tal y como consta en la notificación realizada al Ayuntamiento de Valencia el 26 de marzo de 2019, que aporta. Indica que el Ayuntamiento tardó más de tres meses en llevar a cabo la recepción de las obras.

Con relación a este punto, no se aclara la incongruencia advertida en su solicitud de prórroga y reorganización de las fases de la ATE de 16 de abril de 2021, en que se incluye la fase 1, que se da por ejecutada.

Tampoco se menciona, como se requería en el escrito de la Dirección General, si interpuso recurso contra el acuerdo de la Junta de Gobierno

l'Ajuntament de València, d'11 de setembre de 2020, per la qual es dona per desistit al València Club de Futbol de la seua sol·licitud d'aprovació del projecte de reparcel·lació de la fase 2; pel que cal inferir que no es va interposar cap recurs.

SETZÉ. En data 31 d'agost, el València Club de Futbol, SAD, presenta escrit pel qual posa en coneixement d'aquesta Conselleria que el fons CVC Capital Partners ha arribat a un principi d'acord amb La Lliga Nacional de Futbol Professional, mitjançant el qual CVC aportaria a la Lliga una inversió d'aproximadament 2.700.000.000 euros en forma de préstec, a repartir entre els clubs de futbol, del qual la major part es preveu que els clubs hagen de destinar-ho a la millora de les seues infraestructures.

Així, el Club podria informar en desembre de 2021 de quin serà l'import definitiu que el Club rebrà del finançament de l'operació amb CVC, i amb això l'import que es destinaria a infraestructura i, per tant, de la possible modificació dels terminis previstos en l'ATE "València Club de Futbol" pel que fa a les obres i construcció de l'estadi Nou Mestalla, a la finalització del qual es destinaria la majoria de la inversió.

DISSETÉ. L'Ajuntament de València contesta al requeriment d'aclariments en data 3 de setembre de 2021.

Aporta la documentació sol·licitada i exposa, en síntesi, el següent:

Respecte a la fase 1, l'Ajuntament de València, no va realitzar cap comunicació a la Generalitat Valenciana en la qual es declare executada i finalitzada la totalitat de la fase 1 de l'ATE.

Sobre aquest tema ha de tindre's en compte que l'Ajuntament de València en cap moment ha sigut requerit per a facilitar informació sobre l'estat d'execució de la fase 1 per part d'aqueixa Conselleria, que així mateix va ser designada per l'esmentat Acord del Consell, de 29 de juny de 2012, com a òrgan responsable del seguiment i control de l'execució de l'ATE i que, a més, és l'Administració amb la qual el promotor de l'ATE manté una relació de naturalesa contractual, perquè va ser amb ella amb qui va subscriure el

Local del Ayuntamiento de València, de 11 de septiembre de 2020, por la que se da por desistido al Valencia Club de Fútbol de su solicitud de aprobación del proyecto de reparcelación de la fase 2; por lo que cabe inferir que no se interpuso recurso alguno.

DECIMOSEXTO. En fecha 31 de agosto, el Valencia Club de Fútbol, SAD, presenta escrito por el que pone en conocimiento de esta Conselleria que el fondo CVC Capital Partners ha llegado a un principio de acuerdo con La Liga Nacional de Fútbol Profesional, mediante el cual CVC aportaría a La Liga una inversión de aproximadamente 2.700.000.000 euros en forma de préstamo, a repartir entre los clubes de fútbol, del cual la mayor parte se prevé que los clubes deban destinarlo a la mejora de sus infraestructuras.

Así, el Club podría informar en diciembre de 2021 de cuál será el importe definitivo que el Club recibirá de la financiación de la operación con CVC, y con ello el importe que se destinaría a infraestructura y, por tanto, de la posible modificación de los plazos previstos en la ATE "Valencia Club de Fútbol" en lo que respecta a las obras y construcción del estadio Nuevo Mestalla, a cuya finalización se destinaría la mayoría de la inversión.

DECIMOSÉPTIMO. El Ayuntamiento de València contesta al requerimiento de aclaraciones en fecha 3 de septiembre de 2021.

Aporta la documentación solicitada y expone, en síntesis, lo siguiente:

Respecto a la fase 1, el Ayuntamiento de València, no realizó ninguna comunicación a la Generalitat Valenciana en la que se declare ejecutada y finalizada la totalidad de la fase 1 de la ATE.

Al respecto debe tenerse en cuenta que el Ayuntamiento de València en ningún momento ha sido requerido para facilitar información sobre el estado de ejecución de la fase 1 por parte de esa Conselleria, que asimismo fue designada por el citado Acuerdo del Consell, de 29 de junio de 2012, como órgano responsable del seguimiento y control de la ejecución de la ATE y que, además, es la Administración con la que el promotor de la ATE mantiene una relación de naturaleza contractual, pues fue con ella con quien suscribió

Conveni el 29 d'abril de 2015 (del qual en cap moment es va donar trasllat a aquest Ajuntament, com tampoc de la garantia constituïda pel promotor).

És, doncs, a aqueixa Conselleria, en la seua qualitat d'Administració contractant, a qui correspon verificar el compliment dels terminis i de les obligacions i compromisos contractualment assumits pel promotor de l'ATE, sol·licitant la informació que a aquest efecte precise tant a aquest Ajuntament com al propi promotor.

Respecte a la fase 2, i en el que correspon al temps transcorregut entre la presentació del projecte de reparcel·lació pel València C.F., S.A.D., el 26 de setembre de 2016 i el requeriment de l'Ajuntament, del 23 de febrer de 2018, exposa que durant aqueix període de temps res es va manifestar per l'entitat València C.F., S.A.D., sobre l'hipotètic inconvenient en la tardança en la tramitació.

La presentació del projecte de reparcel·lació de la fase 2 de la zona A en data 26 de setembre de 2016 per part del València C.F. era totalment improcedent des d'un punt de vista jurídic ateses les condicions de l'ATE.

Ni tan sols s'havien complert les condicions més bàsiques de la fase 1. No sent fins al 12 de febrer de 2017 -és a dir, 17 mesos després de la presentació del projecte de reparcel·lació de la fase 2- quan s'aprova pel mateix òrgan el projecte d'urbanització de la fase 1 amb les correccions adoptades.

És a dir, el promotor de l'ATE no degué presentar en tal moment el projecte de reparcel·lació de la fase 2, per no complir amb les condicions pautades en la resolució que va aprovar l'ATE.

El Ajuntament no va arxivar les actuacions, amb la intenció de donar un marge de temps suficient perquè el València C.F. donara compliment a les seues obligacions contractuals.

A més, el projecte de reparcel·lació presentat el 26 de setembre de 2016 patia de defectes que impedién la seua tramitació:

No s'havia aportat el certificat de càrregues expedit pel Registre de la Propietat.

No es definia el complex immobiliari urbanístic

el Convenio el 29 de abril de 2015 (del que en ningún momento se dio traslado a este Ayuntamiento, como tampoco de la garantía constituida por el promotor).

Es, pues, a esa Conselleria, en su calidad de Administración contratante, a quien corresponde verificar el cumplimiento de los plazos y de las obligaciones y compromisos contractualmente asumidos por el promotor de la ATE, solicitando la información que a tal efecto precise tanto a este Ayuntamiento como al propio promotor.

Respecto a la fase 2, y en lo que corresponde al tiempo transcurrido entre la presentación del proyecto de reparcelación por el Valencia C.F., S.A.D., el 26 de septiembre de 2016 y el requerimiento del Ayuntamiento, del 23 de febrero de 2018, expone que durante ese periodo de tiempo nada se manifestó por la entidad Valencia C.F., S.A.D., sobre el hipotético inconveniente en la tardanza en la tramitación.

La presentación del proyecto de reparcelación de la fase 2 de la zona A en fecha 26 de septiembre de 2016 por parte del Valencia C.F. era totalmente improcedente desde un punto de vista jurídico atendiendo a las condiciones de la ATE.

Ni siquiera se habían cumplido las condiciones más básicas de la fase 1. No siendo hasta el 12 de febrero de 2017 -es decir, 17 meses después de la presentación del proyecto de reparcelación de la fase 2- cuando se aprueba por el mismo órgano el proyecto de urbanización de la fase 1 con las correcciones adoptadas.

Es decir, el promotor de la ATE no debió presentar en tal momento el proyecto de reparcelación de la fase 2, por no cumplir con las condiciones pautadas en la resolución que aprobó la ATE.

El Ayuntamiento no archivó las actuaciones, con la intención de dar un margen de tiempo suficiente para que el Valencia C.F. diera cumplimiento a sus obligaciones contractuales.

Además, el proyecto de reparcelación presentado el 26 de septiembre de 2016 adolecía de defectos que impedían su tramitación:

No se había aportado el certificado de cargas expedido por el Registro de la Propiedad.

No se definía el complejo inmobiliario urbanístico preciso para la implantación de la galería

precís per a la implantació de la galeria comercial en el subsòl i la zona verda situada sobre aquest.

Formulat el requeriment en data 23 de febrer de 2018, mitjançant instància de data 27 de febrer de 2019, s'aporta projecte de reparcel·lació modificat en atenció al requeriment rebut.

Remés l'expedient a informe de l'Oficina Tècnica de Gestió del Sòl, en data 12 de juny de 2019; se li requereix al València C.F., SAD, el 5 de juliol de 2019, perquè aporte un estudi preliminar del terciari baix rasant TER-MS, amb el contingut i definició suficients, perquè pel Servei d'Activitats es poguera comprovar que la corresponent finca resultant de la reparcel·lació serà susceptible d'obtindre llicència.

No constant actuacions des de la data indicada fins que en data 11 de setembre de 2020, s'acorda tindre per desistida a la mercantil València Club de Fútbol, SAD, de la seua sol·licitud d'aprovació del projecte de reparcel·lació de la Fase 2 Zona A 'Antic Mestalla'.

No formulant-se recurs, l'acte esdevé ferm i consentit; quan hauria resultat suficient per a estimar un possible recurs la presentació de la documentació sol·licitada i que, segons va manifestar l'entitat el 5 de juliol de 2019, estava sent elaborada.

Quasi un any després d'arxivar les actuacions per falta de documentació, no s'ha fet cap altre esforç per a presentar un nou projecte de reparcel·lació que siga susceptible de tramitació.

Quant a la memòria justificativa d'evacuació del Nou Mestalla, consultats les dades del registre municipal, no consta la seua presentació en data 22 de març de 2018 com al·lega el València, C.F., SAD.

D'altra banda, el València C.F., SAD té concedida llicència d'obra del Nou Mestalla de data 28 de juliol de 2008, modificada el 19 de novembre de 2008 i llicència ambiental de data 25 de juny de 2008 i modificada en data 17 d'octubre de 2008.

L'obra està paralitzada per voluntat dels titulars

comercial en el subsuelo y la zona verde ubicada sobre éste.

Formulado el requerimiento en fecha 23 de febrero de 2018, mediante instancia de fecha 27 de febrero de 2019, se aporta proyecto de reparcelación modificado en atención al requerimiento recibido.

Remitido el expediente a informe de la Oficina Técnica de Gestión del Suelo, en fecha 12 de junio de 2019; se le requiere al Valencia CF, SAD, el 5 de julio de 2019, para que aporte un estudio preliminar del terciario bajo rasante TER-MS, con el contenido y definición suficientes, para que por el Servicio de Actividades se pudiera comprobar que la correspondiente finca resultante de la reparcelación va a ser susceptible de obtener licencia.

No constando actuaciones desde la fecha indicada hasta que en fecha 11 de septiembre de 2020, se acuerda tener por desistida a la mercantil Valencia Club de Fútbol, SAD, de su solicitud de aprobación del proyecto de reparcelación de la fase 2 Zona A 'Antiguo Mestalla'.

No formulándose recurso, el acto deviene firme y consentido; cuando hubiera resultado suficiente para estimar un posible recurso la presentación de la documentación solicitada y que, según manifestó la entidad el 5 de julio de 2019, estaba siendo elaborada.

Casi un año después de archivar las actuaciones por falta de documentación, no se ha realizado ningún otro esfuerzo para presentar un nuevo proyecto de reparcelación que sea susceptible de tramitación.

En cuanto a la memoria justificativa de evacuación del Nuevo Mestalla, consultados los datos del registro municipal, no consta su presentación en fecha 22 de marzo de 2018 como alega el Valencia, C.F., SAD.

Por otra parte, el Valencia C.F., SAD tiene concedida licencia de obra del Nuevo Mestalla de fecha 28 de julio de 2008, modificada el 19 de noviembre de 2008 y licencia ambiental de fecha 25 de junio de 2008 y modificada en fecha 17 de octubre de 2008.

La obra está paralizada por voluntad de los

des d'aproximadament març del 2009.

Resulta totalment inacceptable i mancada del més mínim fonament, pretendre atribuir l'incompliment pel promotor de les obligacions i compromisos de l'ATE a la inacció i falta de cooperació de l'Ajuntament de València.

El promotor de l'ATE ni tan sols ha iniciat l'execució de cap de les obres que constitueixen els compromisos inclosos en la fase 2.

El motiu al·legat pel promotor per a justificar el retard, que és el fracàs de les gestions per a la venda de la parcel·la de l'“Antic Mestalla” i la consegüent impossibilitat de finançar els seus compromisos, no resulta acceptable com a motiu no imputable al contractista, ja que es tracta d'una qüestió financera interna de la societat les vicissituds de la qual no són oposables enfront de l'Administració, màximament si tenim en compte que l'ATE en cap moment condiona el compliment dels compromisos del promotor a la prèvia venda d'aquesta parcel·la.

La derogació de l'ATE hauria de ser merament parcial en tot allò que afecta els terrenys propietat del València C.F., S.A.D., com a promotor de l'ATE, però no en les seues determinacions relatives a les parcel·les propietat tant de l'Ajuntament de València com de la mercantil EXPO GRUP, S.A., perquè respecte de les mateixes simplement es va aprofitar la tramitació del Pla ATE per a materialitzar les previsions del Conveni de Jesuïtes de 2013.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER. La Llei 1/2012, de 10 de maig, de mesures urgents d'impuls a la implantació d'Actuacions Territorials Estratègiques (DOGV 6773, 14.05.2012), disposa en l'article 2.3 que:

«L'aprovació del pla i la resta d'instruments urbanístics correspon a la conselleria competent en matèria de territori. El seguiment i control de la seua execució correspon a l'òrgan de l'administració que, en cada cas, designe el Consell.»

En aquest cas, en l'àmbit de la Generalitat, com s'hi ha indicat, el seguiment i control correspon a

titulares desde aproximadamente marzo del 2009.

Resulta de todo punto inacceptable y carente del más mínimo fundamento, pretender atribuir el incumplimiento por el promotor de las obligaciones y compromisos de la ATE a la inacción y falta de cooperación del Ayuntamiento de València.

El promotor de la ATE ni tan siquiera ha iniciado la ejecución de ninguna de las obras que constituyen los compromisos incluidos en la fase 2.

El motivo alegado por el promotor para justificar el retraso, que es el fracaso de las gestiones para la venta de la parcela del “Antiguo Mestalla” y la consiguiente imposibilidad de financiar sus compromisos, no resulta acceptable como motivo no imputable al contratista, ya que se trata de una cuestión financiera interna de la sociedad cuyas vicisitudes no son oponibles frente a la Administración, máxime si tenemos en cuenta que la ATE en ningún momento condiona el cumplimiento de los compromisos del promotor a la previa venta de dicha parcela.

La derogación de la ATE debería ser meramente parcial en todo aquello que afecta a los terrenos propiedad del Valencia C.F., S.A.D., como promotor de la ATE, pero no en sus determinaciones relativas a las parcelas propiedad tanto del Ayuntamiento de València como de la mercantil EXPO GRUPO, S.A., pues respecto de las mismas simplemente se aprovechó la tramitación del Plan ATE para materializar las previsions del Convenio de Jesuitas de 2013.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO. La Ley 1/2012, de 10 de mayo, de medidas urgentes de impulso a la implantación de Actuaciones Territoriales Estratégicas (DOGV 6773, 14.05.2012), cuyo artículo 2.3 dispone que:

“La aprobación del plan y demás instrumentos urbanísticos corresponde a la conselleria competente en materia de territorio. El seguimiento y control de su ejecución corresponde al órgano de la administración que, en cada caso, designe el Consell.”

En este caso en el ámbito de la Generalitat, como se ha señalado, el seguimiento y control

l'actual Conselleria d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball.

SEGON. La Resolució, de 19 de febrer de 2015, de la Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient, aprovatòria del Pla d'Actuació Territorial Estratègica València Club de Futbol (BOP 91, 15.05.2015), recull en la consideració tècnic-jurídica setena, *fases i terminis per a l'execució de l'actuació*, que:

«El promotor està obligat al compliment dels terminis assenyalats, que únicament podran ser prorrogats i suspesos d'acord amb el que es disposa en la legislació de contractes de les administracions públiques. En particular:

a) Quant a la redacció de documents, resultaran aplicables les regles pròpies del contracte administratiu de consultoria i assistència tècnica.

b) Pel que fa a l'execució de les obres, seran aplicables els preceptes relatius al contracte administratiu d'obres.

L'incompliment, per causa imputable al promotor, dels terminis i, si escau, de les pròrrogues, comportarà la imposició de penalitats previstes en l'article 143 LUV i LCSP i, si escau, la resolució de l'ATE, amb confiscació de la garantia definitiva.»

TERCER. El conveni entre la Conselleria d'Economia, Indústria, Turisme i Ocupació i el València Club de Futbol, SAD, per a l'execució del Pla d'Actuació Estratègica, en data 29 d'abril de 2015, en la seua clàusula II, règim legal aplicable, disposa que supletòriament s'aplicaran les disposicions contingudes en el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre (BOE. 276, 16.11.2011).

QUART. La Llei 9/2017, de 8 de novembre (BOE 272, 09.11.2017), de contractes del sector públic, en la seua disposició transitòria primera, punt 2, estableix que:

«Els contractes administratius adjudicats amb anterioritat a l'entrada en vigor d'aquesta llei es regiran, quant als seus efectes, compliment i extinció, inclosa la seua modificació, durada i

corresponde a la actual Conselleria de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo.

SEGUNDO. La Resolución, de 19 de febrero de 2015, de la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente, aprobatoria del Plan de Actuación Territorial Estratégica "Valencia Club de Fútbol" (BOP 91, 15.05.2015), recoge en la consideración técnico-jurídica séptima, *fases y plazos para la ejecución de la actuación*, que:

"El promotor viene obligado al cumplimiento de los plazos señalados, que únicamente podrán ser prorrogados y suspendidos de acuerdo con lo dispuesto en la legislación de contratos de las Administraciones Públicas. En particular:

a) En lo relativo a la redacción de documentos, resultarán aplicables las reglas propias del contrato administrativo de consultoría y asistencia técnica.

b) Por lo que se refiere a la ejecución de las obras, serán aplicables los preceptos relativos al contrato administrativo de obras.

El incumplimiento, por causa imputable al promotor, de los plazos, y en su caso, de las prórrogas, comportará la imposición de penalidades previstas en el artículo 143 LUV y LCSP y, en su caso, la resolución de la ATE, con incautación de la garantía definitiva."

TERCERO. El convenio entre la Conselleria de Economía, Industria, Turismo, y Empleo y el València Club de Fútbol, SAD para la ejecución del Plan de Actuación Estratégica, en fecha 29 de abril de 2015, en su cláusula II, *Régimen legal aplicable*, dispone que supletoriamente se aplicarán las disposiciones contenidas en el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público aprobado por el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre (BOE 276, 16.11.2011).

CUARTO. La Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (BOE 272, 09.11.2017), en su disposición transitoria primera, punto 2 establece que:

"Los contratos administrativos adjudicados con anterioridad a la entrada en vigor de la presente Ley se regirán, en cuanto a sus efectos, cumplimiento y extinción, incluida su modificación, duración y régimen de prórrogas, por la normativa

règim de pròrroques, per la normativa anterior.»

Per tant, al conveni li és d'aplicació supletòria el text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre.

CINQUÉ. Atés l'escrit presentat pel València Club de Fútbol, SAD, la reorganització de les actuacions que proposa comporta una pròrroga del termini màxim previst per l'ATE per a la seua execució, és a dir, de cinc anys; per la qual cosa és aplicable l'article 213.2 del text refós de la Llei de contractes del sector públic:

«Si el retard és produït per motius no imputables al contractista i aquest ofereix complir els seus compromisos donant-li pròrroga del temps que se li havia assenyalat, es concedirà per l'Administració un termini que serà, almenys, igual al temps perdut, llevat que el contractista demanara un altre menor.»

No s'han acreditat causes alienes al València Club de Fútbol, SAD, que justifiquen la concessió de la reorganització i pròrroga en els termes sol·licitats, tal com exigeix l'esmentat article 213.2 del text refós; ni tampoc que el temps perdut siga igual o superior a cinc anys, que és el de la pròrroga sol·licitada; sense que les alegacions presentades pel promotor a l'informe previ a la proposta de resolució i els consegüents aclariments, desvirtuen aquests fets.

D'altra banda, la caducitat total de l'ATE es produirà el 17 d'agost de 2025.

En conseqüència, al marge de les penalitats que, si escau, corresponga imposar pels incompliments parcials de les fases d'execució, i sempre d'acord amb el principi de proporcionalitat, s'estima que no hi concorre cap causa que, en els termes descrits, pugua fonamentar la pròrroga sol·licitada que necessàriament comporta la reorganització proposada.

SISÉ. La disposició final tercera de l'esmentat text refós de la Llei de contractes del sector públic preveu que *«els procediments regulats en aquesta llei es regiran, en primer terme, pels preceptes continguts en aquesta i en les seues normes de desenvolupament i, subsidiàriament,*

anterior.»

Por lo tanto, al convenio, le es de aplicación supletoria el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público aprobado por el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre.

QUINTO. Atendiendo al escrito presentado por el Valencia Club de Fútbol, SAD, la reorganización de las actuaciones que propone conlleva una prórroga del plazo máximo previsto por la ATE para su ejecución, es decir, de cinco años; por lo que es de aplicación el artículo 213.2 del texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público:

“Si el retraso fuese producido por motivos no imputables al contratista y este ofreciera cumplir sus compromisos dándole prórroga del tiempo que se le había señalado, se concederá por la Administración un plazo que será, por lo menos, igual al tiempo perdido, a no ser que el contratista pidiese otro menor.”

No se han acreditado causas ajenas al Valencia Club de Fútbol, SAD, que justifiquen la concesión de la reorganización y prórroga en los términos solicitados, tal como exige el citado artículo 213.2 del citado texto refundido; ni tampoco que el tiempo perdido sea igual o superior a cinco años, que es el de la prórroga solicitada; sin que las alegaciones presentadas por el promotor al informe previo a la propuesta de resolución y las consiguientes aclaraciones, desvirtúen estos hechos.

Por otra parte, la caducidad total de la ATE, se producirá el 17 de agosto de 2025.

En consecuencia, al margen de las penalidades que, en su caso, proceda imponer por los incumplimientos parciales de las fases de ejecución, y siempre de acuerdo con el principio de proporcionalidad; se estima que no concurre causa alguna que, en los términos descritos, pueda fundamentar la prórroga solicitada que necesariamente conlleva la reorganización propuesta.

SEXTO. La disposición final tercera del citado texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público prevé que *“los procedimientos regulados en esta Ley se regirán, en primer término, por los preceptos contenidos en ella y en sus normas de desarrollo y, subsidiariamente, por los de la Ley*

pels de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i normes complementàries».

L'article 49 de la Llei 30/1992, de règim jurídic de les Administracions públiques i del procediment administratiu comú, disposava en els seus punts 1 i 3:

«1. L'Administració, excepte precepte en contra, podrà concedir d'ofici o a petició dels interessats, una ampliació dels terminis establits, que no excedisca de la meitat d'aquests, si les circumstàncies ho aconsellen i amb això no es perjudiquen drets de tercer. L'acord d'ampliació haurà de ser notificat als interessats.

2.(...).

3. Tant la petició dels interessats com la decisió sobre l'ampliació hauran de produir-se, en tot cas, abans del venciment del termini de què es tracte. En cap cas podrà ser objecte d'ampliació un termini ja vençut. Els acords sobre ampliació de terminis o sobre la seua denegació no seran susceptibles de recursos».

En idèntic sentit s'expressa l'article 32 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (BOE 236, 02.10.2015).

SETÉ. L'article 212 del text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, aborda l'execució defectuosa i la demora en els contractes. En particular, convé reproduir els següents apartats:

«4. Quan el contractista, per causes imputables a aquest, haguera incorregut en demora respecte al compliment del termini total, l'Administració podrà optar indistintament per la resolució del contracte o per la imposició de les penalitats diàries en la proporció de 0,20 euros per cada 1.000 euros del preu del contracte.

L'òrgan de contractació podrà acordar la inclusió en el plec de clàusules administratives particulars d'unes penalitats diferents a les enumerades en el paràgraf anterior quan, ateses les especials característiques del contracte, es considere necessari per a la seua correcta execució i així es

30/1992, de 26 de noviembre, de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común y normas complementarias.”

El artículo 49 de la Ley 30/1992, de régimen jurídico de las Administraciones públicas y del procedimiento administrativo común, disponía en sus puntos 1 y 3:

“1. La Administración, salvo precepto en contrario, podrá conceder de oficio o a petición de los interesados, una ampliación de los plazos establecidos, que no exceda de la mitad de los mismos, si las circunstancias lo aconsejan y con ello no se perjudican derechos de tercero. El acuerdo de ampliación deberá ser notificado a los interesados.

2.(...).

3. Tanto la petición de los interesados como la decisión sobre la ampliación deberán producirse, en todo caso, antes del vencimiento del plazo de que se trate. En ningún caso podrá ser objeto de ampliación un plazo ya vencido. Los acuerdos sobre ampliación de plazos o sobre su denegación no serán susceptibles de recursos.

En idéntico sentido se expresa el artículo 32 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas (BOE 236, 02.10.2015).

SÉPTIMO. El artículo 212 del texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, aborda la ejecución defectuosa y la demora en los contratos. En particular, conviene reproducir los siguientes apartados:

4. Cuando el contratista, por causas imputables a mismo, hubiere incurrido en demora respecto al cumplimiento del plazo total, la Administración podrá optar indistintamente por la resolución del contrato o por la imposición de las penalidades diarias en la proporción de 0,20 euros por cada 1.000 euros del precio del contrato.

El órgano de contratación podrá acordar la inclusión en el pliego de cláusulas administrativas particulares de unas penalidades distintas a las enumeradas en el párrafo anterior cuando, atendiendo a las especiales características del contrato, se considere necesario para su correcta ejecución y así se justifique en el expediente.

justifique en l'expedient.

5. Cada vegada que les penalitats per demora aconseguisquen un múltiple del 5 per 100 del preu del contracte, l'òrgan de contractació estarà facultat per a procedir a la resolució del mateix o acordar la continuïtat de la seua execució amb imposició de noves penalitats.

6. L'Administració tindrà la mateixa facultat a què es refereix l'apartat anterior respecte a l'incompliment per part del contractista dels terminis parcials, quan s'haguera previst en el plec de clàusules administratives particulars o quan la demora en el compliment d'aquells faça presumir raonablement la impossibilitat de complir el termini total.

7. Quan el contractista, per causes imputables a aquest, haguera incomplert l'execució parcial de les prestacions definides en el contracte, l'Administració podrà optar, indistintament, per la seua resolució o per la imposició de les penalitats que, per a tals suposats, es determinen en el plec de clàusules administratives particulars.»

En aquest cas, el promotor de l'ATE, el València Club de Fútbol, dins dels terminis establits a aquest efecte, no ha acreditat la realització d'una part de les actuacions previstes en la fase 1, ni tampoc les corresponents a la fase 2. La mateixa proposta de reorganització presentada pel promotor implica un reconeixement dels incompliments assenyalats.

No pertoca procedir a la resolució de l'ATE, en el present procediment, ni a la possible imposició de penalitats, que seran objecte d'uns altres procediments, si escau.

HUITÉ. És competent per a resoldre sobre la sol·licitud, la Conselleria d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball, en virtut de la clàusula X del conveni subscrit amb el València Club de Fútbol, SAD, el 29 d'abril de 2015.

Vistos els anteriors fets i fonaments de dret, els informes emesos abans esmentats i la proposta de resolució de la directora general de Comerç, Artesania i Consum,

5. Cada vez que las penalidades por demora alcancen un múltiplo del 5 por 100 del precio del contrato, el órgano de contratación estará facultado para proceder a la resolución del mismo o acordar la continuidad de su ejecución con imposición de nuevas penalidades.

6. La Administración tendrá la misma facultad a que se refiere el apartado anterior respecto a incumplimiento por parte del contratista de los plazos parciales, cuando se hubiese previsto en el pliego de cláusulas administrativas particulares o cuando la demora en el cumplimiento de aquéllos haga presumir razonablemente la imposibilidad de cumplir el plazo total.

7. Cuando el contratista, por causas imputables a mismo, hubiere incumplido la ejecución parcial de las prestaciones definidas en el contrato, la Administración podrá optar, indistintamente, por su resolución o por la imposición de las penalidades que, para tales supuestos, se determinen en el pliego de cláusulas administrativas particulares.”

En este caso, el promotor de la ATE, el Valencia Club de Fútbol, dentro de los plazos establecidos a tal efecto, no ha acreditado la realización de una parte de las actuaciones previstas en la fase 1, ni tampoco las correspondientes a la fase 2. La misma propuesta de reorganización presentada por el promotor implica un reconocimiento de los incumplimientos señalados.

No corresponde proceder a la resolució de la ATE, en el presente procedimiento, ni a la posible imposición de penalidades, que serán objeto de otros procedimientos, si procede.

OCTAVO. Es competente para resolver sobre la solicitud, la Conselleria de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo, en virtud de la clàusula X del convenio suscrito con el Valencia Club de Fútbol, SAD, el 29 de abril de 2015.

Vistos los anteriores hechos y fundamentos de derecho, los informes emitidos antes citados y la propuesta de resolució de la directora general de Comercio, Artesanía y Consumo,

RESOLC

PRIMER. Denegar la reorganització sol·licitada pel València Club de Fútbol, SAD, en el seu escrit de 16 d'abril de 2021, en tant que comporta la petició d'una pròrroga que no pot fonamentar-se en els termes exigits per la legislació aplicable.

I això, s'entén, sense perjudici de la facultat del promotor d'instar una pròrroga quan siga notòria i manifesta la necessitat d'ampliar el termini d'execució per a finalitzar totes o part de les actuacions previstes en l'ATE i acredite que això és degut a causes que no li són imputables, i també el període a què s'estenen aquestes circumstàncies; tenint en compte que la pròrroga no podrà excedir de la meitat del termini inicial d'execució total.

SEGON. En conseqüència, acordar la continuïtat de l'execució de l'ATE, en els termes vigents, d'acord amb el que es preveu en l'article 212, punt 6, amb relació al punt 5 del mateix article, del text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic.

Contra aquesta resolució, que esgota la via administrativa, es podrà interposar recurs de reposició davant del mateix òrgan en el termini d'un mes a comptar des de l'endemà de la publicació, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 123 i 124 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, i del procediment administratiu comú de les administracions públiques, o bé directament recurs contenciós administratiu en el termini de dos mesos, comptats des de l'endemà de la seua publicació, davant de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, d'acord amb el que es preveu en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, sense perjudici que es puga interposar qualsevol altre recurs dels previstos en la vigent legislació.

RESUELVO

PRIMERO. Denegar la reorganización solicitada por el Valencia Club de Fútbol., SAD, en su escrito de 16 de abril de 2021, en tanto que conlleva la petición de una prórroga que no puede fundamentarse en los términos exigidos por la legislación aplicable.

Y ello, se entiende, sin perjuicio de la facultad del promotor de instar una prórroga cuando sea notoria y manifiesta la necesidad de ampliar el plazo de ejecución para finalizar todas o parte de las actuaciones contempladas en la ATE y acredite que ello es debido a causas que no le son imputables, así como el periodo a que se extienden dichas circunstancias; teniendo en cuenta que la prórroga no podrá exceder de la mitad del plazo inicial de ejecución total.

SEGUNDO. En consecuencia, acordar la continuidad de la ejecución de la ATE, en los términos vigentes, de acuerdo con lo previsto en el artículo 212, punto 6, con relación al punto 5 del mismo artículo, del texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

Contra la presente resolución, que agota la vía administrativa, podrá interponerse recurso de reposición ante el mismo órgano en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a aquel en que tenga lugar su publicación, de conformidad con lo establecido en los artículos 123 y 124 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, y del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas, o bien directamente recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente al de su publicación, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunitat Valenciana, de acuerdo con lo previsto en los artículos 10 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa, sin perjuicio de que se pueda interponer cualquier otro recurso de los previstos en la vigente legislación.

València, el conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball