

5

PROPUESTAS

5.1. Propuestas relativas a la estrategia y el procedimiento de determinación del coste neto y a las condiciones de prestación del SPU

Se ha producido un retraso de nueve años en la aprobación de un nuevo plan de prestación y el borrador de este contiene obligaciones más rígidas que las incluidas en el anterior plan.

Las metodologías de cálculo del plan anterior y el futuro, NAC y PC respectivamente, no están exentas de problemas.

Como consecuencia de ello, la AIReF realiza las siguientes propuestas:

1. Que el Ministerio de Fomento, con la colaboración del Ministerio de Hacienda, se encargue de definir la nueva metodología de cálculo y flexibilice las obligaciones de servicio público para disminuir el coste del SPU

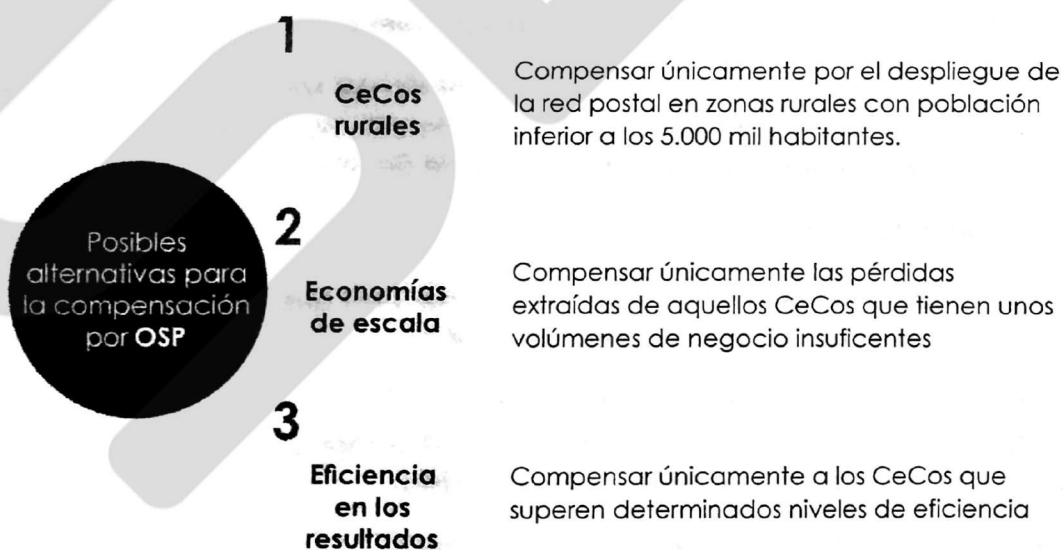
Concretamente, se propone:

- Cerrar cuanto antes el retraso de casi una década que genera inseguridad jurídica en el gasto público y en el operador.
- Realizar de manera independiente una metodología de cálculo del SPU, que incluya incentivos a la eficiencia, sea de fácil comprobación y obedezca a la lógica de un SPU en un mercado liberalizado.
- Flexibilizar las obligaciones de servicio público:
 - Reducir el número de días en los que se entrega correspondencia (tal y como ha hecho, por ejemplo, Italia) en la medida en que no parece que sea una demanda ciudadana.

- No fijar el número mínimo de oficinas para la prestación del servicio o el número de puntos de recogida.
 - Fomentar la externalización de la red como ocurre en países como Francia o Reino Unido.
 - Incluir precios diferenciados: implantar nuevos productos, como la carta prioritaria, y diferenciar las condiciones de servicio de la carta normal y la carta urgente o prioritaria.
 - Analizar la configuración de los productos que componen el Servicio Postal Universal de modo que se puedan eliminar algunos productos o se pueda incluir la realización de servicios públicos adicionales, principalmente en la red de oficinas cuya capilaridad afecta a todo el territorio nacional.
2. Que la compensación se simplifique y se centre en la compensación del despliegue territorial de la red. Incluiría únicamente las zonas rurales o las áreas donde los volúmenes sean bajos y no permitan la rentabilidad.

A modo de ejemplo, se presentan tres posibles alternativas de compensación:

GRÁFICO 31. ALTERNATIVAS POSIBLES A LA COMPENSACIÓN POR OSP



Fuente: Elaboración propia.